



**Міністерство освіти і науки України
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Факультет соціології та соціальної політики**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)
«ТЮТИРІНГ ТА КОУЧІНГ»**



Галузь знань
23 «Соціальна робота»
Спеціальність
231 «Соціальна робота»
Освітній рівень
перший (бакалавр)
ОП «Соціальна робота»

Назва кафедри та викладач / викладачі	Кафедра соціальної освіти та соціальної роботи Викладач: Івженко Інна Борисівна Інформація про викладача на сайті факультету: https://fssp.udu.edu.ua/kafedry/kafedra-sotsialnoi-osvity-ta-sotsialnoi-roboty E-mail: i.b.ivzhenko@npu.edu.ua		
I. Основна мета/цілі навчання	Метою викладання дисципліни є ознайомлення студентів із загальними засадами тьюторської та коучингової діяльності у соціальній роботі, технологіями тьюторської дії з супроводу самовизначення й управління особистісними ресурсами; моделями коучингу для формування загальнокультурних і професійних компетенцій в сфері соціальній роботи.		
II. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі	Навчальна дисципліна вибіркова Цикл вибіркової частини Шифр у навчальному плані: <u>BB 2.08</u>		
III. Обсяг навчальної дисципліни		Денна форма	Заочна форма
	Кількість кредитів	3	3
	Загальна кількість годин	90	90
	Лекційні заняття	18	4

Семінарські заняття	22	8
Практичні заняття		
Самостійна робота	50	78

**IV. Короткий
зміст навчальної
дисципліни**

Лекційні заняття (18/4)

Змістовний модуль 1.

Тема 1. Обґрунтування поняття, концепції та історичний розвиток тьюторингу(2/2)

Тема 2. Теоретичні підходи до проблеми тьюторства(2/0)

Тема 3. Науково -методичні засади тьюторства в контексті соціальної роботи(2/0)

Тема 4. Основні види і типи тьюторських програм і завдань (2/0)

Змістовний модуль 2.

Тема 5. Коучинг як інструмент особистісного й професійного розвитку особистості(4/2)

Тема 6. Коучинг в соціальній роботі(4/0)

Тема 7 Моделі коучингу(4/0)

Семінарські заняття (22/8)

Змістовний модуль 1.

Тема 1. Обґрунтування поняття, концепції та історичний розвиток тьюторингу(2/2)

Тема 2. Теоретичні підходи до проблеми тьюторства(2/2)

Тема 3. Науково -методичні засади тьюторства в контексті соціальної роботи(4/0)

Тема 4. Основні види і типи тьюторських програм і завдань (2/0)

Змістовний модуль 2.

Тема 5. Коучинг як інструмент особистісного й професійного розвитку особистості(4/2)

Тема 6. Коучинг в соціальній роботі(4/0)

Тема 7. Моделі коучингу(4/2)

Самостійна робота здобувача вищої освіти (50/78)

СР: опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до лекційних та семінарських занять, написання реферативних робіт

Змістовний модуль 1.

Тема 1. Обґрунтування поняття, концепції та історичний розвиток тьюторингу(5/10)

Тема 2. Теоретичні підходи до проблеми тьюторства(5/10)

Тема 3. Науково -методичні засади тьюторства в контексті соціальної роботи(5/10)

Тема 4. Основні види і типи тьюторських програм і завдань (5/10)

Змістовний модуль 2.

Тема 5. Коучинг як інструмент особистісного й професійного розвитку особистості(10/14)

	Тема 6. Коучинг в соціальній роботі(10/10) Тема 7. Моделі коучингу(10/14)								
V. Результати навчання	ПРН 10. Аналізувати соціально-психологічні процеси в малих та великих групах. ПРН 22. Демонструвати уміння креативно вирішувати проблеми та приймати інноваційні рішення, мислити та застосовувати творчі здібності до формування принципово нових ідей.								
VI. Порядок та критерії оцінювання	Форми і методи поточного контролю Форма підсумкового контролю – Залік Поточний контроль								
	Сем.	Сем.	Сем.	МК	Сем.	Сем.	Сем.	МК	Всього
Д.ф.	10	10	10	20	10	10	10	20	100
З.ф.	15	15		20	15	15		20	100
Позначення: Д.ф. – денна форма; З.ф. -заочна форма;Сем- семінарські заняття; Пр. – практичні заняття; МК – модульний контроль.									
Поточний контроль		Присутність на лекційних заняттях, опитування (усні й письмові), доповіді, реферати, творчі роботи (презентації, командні проєкти, написання, есе), модульні контрольні роботи							
Підсумковий контроль		Залік							
Важливі зауваги щодо оцінювання!									
Навчальна дисципліна завершується заліком. Максимальна кількість балів за залік –100 балів.									
Критерії оцінювання									
Під час усних відповідей:									
• повнота розкриття питання; • логіка викладення, культура мовлення; • впевненість та аргументованість; • використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); • аналітичні міркування, вміння робити порівняння, аналіз, висновки.									
Під час виконання письмових завдань:									
• повнота розкриття питання; • цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати обґрунтовані висновки; • акуратність оформлення письмової роботи; • підготовка матеріалу за допомогою комп’ютерної техніки (комп’ютерних технологій), різних технічних засобів та програм.									
Рівень відповідності критеріям									
Творчий рівень (90 – 100 балів). Відповідь здобувачів містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання; демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв’язку між ними, вірне розуміння змісту основних теоретичних положень; вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання; демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов’язаної з поставленим питанням; здатність робити власні висновки в разі неоднозначності, спірного чи проблемного характеру поставленого питання чи проблеми.									

	Високий рівень (80 – 89 балів). Студент дав досить змістовну відповідь на поставлене питання, але відповідь містить наступні недоліки: - недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання; - недостатньо детально розкритий предмет запитання, а основні поняття носять тезисний характер; відповідь на ситуаційне завдання є недостатньо аргументованою; Достатній рівень (70 – 79 балів). Студент дав відповідь на поставлене питання, однак допустив незначні помилки як змістовного характеру, так і при оформленні відповіді на питання, а саме: відтворює основні поняття поверхово, не виокремлює взаємозв'язки; окремі формулювання є нечіткими; міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання. Задовільний рівень (65 – 69 балів). Студент дав відповідь на поставлене питання, однак допустив суттєві помилки як змістовного характеру, так і при оформленні відповіді на питання, а саме: зміст відповіді свідчить про прогалини у знаннях з відповідного питання або ж про невірне розуміння окремих аспектів поставленого питання; відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу. Низький рівень (60 – 64 балів). Здобувач засвоїв теми з навчальної дисципліни, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні і фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості питань курсу. Незадовільний рівень: 35 – 59 балів з можливістю повторного складання. Здобувач частково виконав програму, не засвоїв більшості тем програми курсу, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вміє логічно, послідовно, грамотно висловлювати думку; 0 – 34 балів з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни. Здобувач не виконав більшості завдань програми, не володіє навчальним матеріалом.
VII. Політика курсу	Ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова Дні й години для консультацій: консультації проводяться за графіком кафедри.. Обсяги, терміни і порядок відпрацювань: відпрацювати пропуски здобувач може в години консультацій; доскласти/перескласти завдання може протягом семестру; за доскладання й перескладання робіт
VIII. Основні інформаційні ресурси	Основні інформаційні джерела 1. Методичні вказівки до вивчення навчальної дисципліни «Тьюторський супровід освітньої діяльності» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Педагогіка вищої школи» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки денної та заочної форми навчання: 2-ге вид. перероб. та доповн. / Уклад.: Н. С. Гарань, О. М. Сипченко. Слов'янськ: ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», 2021. 65 с. 2. Костюк І. Хто такий тьютор?: особливості та перспективи нової професії. Директор школи. 2018, № 3-4. С. 11-13. 3. Коучинг – інструмент особистого і професійного розвитку [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.lifecoach.com.ua/ 4. Коучинг: технологія розкриття внутрішнього потенціалу дослідника : навчально-методичний посібник для здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» зі спеціальності 051 К73 Економіка усіх форм навчання

[Електронний ресурс] / [упоряд. О. В. Захарова] М-во освіти і науки України; Черкас. Держ. Технол. Ун-т. Черкаси: ЧДТУ, 2020. 65 с

5. Осадча К. До питання щодо інституціоналізації професії тьютора в українському освітньому просторі. *Ukrainian Journal of Educational Studies and Information Technology*. 2018. Вип. 6 (1). С. 77–88. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/2404/>

6. Педагогічний коучинг у діяльності вчителя в контексті реалізації концепції «Нова українська школа». URL : file:///C:/Users/Teslyuk/Downloads/Npd_20

7. Ніколаєв Л.О., Романенко Н.В. Підвищення мотивації студентів ВНЗ до навчальної діяльності: коучинговий підхід. *Improving living standards: current opportunities and limitations. Monograph. Editors: Wojciech Duczmal, Iryna Ostopolets. Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2020, С. 507-517*

8. Нежинська О. О. Основи коучингу : навчальний посібник / О. О. Нежинська, В. М. Тименко. – Київ ; Харків : ТОВ «ДІСА ПЛЮС», 2017. – 220 с. : іл.

Обговорено та затверджено на засіданні кафедри соціальної освіти та соціальної роботи протокол №8 від 29 січня 2025 року

