



Міністерство освіти і науки України
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Факультет соціології та соціальної політики

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)
«ОЦІНКА ПОТРЕБ ТА СОЦІАЛЬНИЙ АУДИТ»



Галузь знань
23 Соціальна робота
Спеціальність
231 Соціальна робота
Освітній рівень
перший (бакалавр)

Назва кафедри та викладач / викладачі Кафедра соціальної освіти та соціальної роботи
Викладач: Міхеєва Оксана Юріївна
Інформація про викладача на сайті факультету: <https://fssp.udu.edu.ua/kafedry/kafedra-sotsialnoi-osvity-ta-sotsialnoi-roboty>
E-mail: o.yu.mikheyeva@npu.edu.ua

I. Основна мета/цілі навчання Ознайомлення майбутніх

II. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі Навчальна дисципліна вибіркова
Цикл вибіркової частини
Шифр у навчальному плані: BV2.10

III. Обсяг навчальної дисципліни	Денна форма		Заочна форма	
	Кількість кредитів		6	
	Загальна кількість годин		180	
	Лекційні заняття		30	
	Семінарські заняття		36	
	Практичні заняття			
	Самостійна робота		114	
			156	

IV. Короткий**зміст навчальної
дисципліни****Лекційні заняття (30/12)****Змістовний модуль 1.**

Тема 1. Характеристика соціального аудиту (2/1)

Тема 2. Типи соціального аудиту (2/1)

Змістовний модуль 2.

Тема 3. Моделі та методи соціального аудиту (2/1)

Тема 4. Процес соціального аудиту (2/1)

Тема 5. Механізми реалізації соціального аудиту (2/1)

Змістовний модуль 3.

Тема 6. Оцінка потреб та її зміст (2/1)

Тема 7. Алгоритм здійснення оцінки потреб (2/1)

Змістовний модуль 4.

Тема 8. Характеристика здійснення оцінки потреб дітей та сімей (2/1)

Тема 9. Співпраця з дитиною в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (2/1)

Тема 10. Співпраця з батьками дитини в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (2/0)

Змістовний модуль 5.

Тема 11. Співпраця фахівців соціальної сфери у процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (2/0)

Тема 12. Оцінка потреб як складова ведення випадку. Визначення складності випадку за результатами оцінки потреб (2/1).

Змістовний модуль 6.

Тема 13. Документування при здійсненні оцінки потреб (2/1)

Тема 14. Інструментарій оцінки потреб (2/1).

Тема 15. Додатковий інструментарій (2/0)

Семінарські заняття (36/12)**Змістовний модуль 1.**

Тема 1. Характеристика та становлення соціального аудиту (2/1)

Тема 2. Правові аспекти соціального аудиту (2/1)

Змістовний модуль 2.

Тема 3. Рівні соціального аудиту (2/1)

Тема 4. Процедура проведення соціального аудиту (2/1)

Тема 5. Методика проведення соціального аудиту (2/1)

Змістовний модуль 3.

Тема 6. Теоретичні основи оцінки потреб дитини та її сім'ї (2/1)

Тема 7. Модель оцінки потреб дитини та її сім'ї (2/1)

Змістовний модуль 4.

Тема 8. Співпраця з дитиною в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (4/1)

Тема 9. Співпраця з батьками дитини в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (4/1)

Змістовний модуль 5.

Тема 10. Співпраця фахівців соціальної сфери у процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (2/1)

Тема 11. Визначення складності випадку за результатами оцінки потреб (2/1)

Змістовний модуль 6.

Тема 12. Методи збору інформації в процесі оцінки потреб (2/1)

Тема 13. Обов'язковий інструментарій оцінки (2/0)

Тема 14. Використання додаткового інструментарію оцінки потреб (2/0)

Тема 15. Зміст оцінки потреб вихованців інтернатних закладів та їх сімейного середовища (2/0)

Тема 16. Особливості організації, здійснення та документування оцінки потреб вихованців інтернатних закладів (2/0)

Самостійна робота здобувача вищої освіти (114/156)

СР: опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до семінарських занять, заповнення таблиць, написання доповідей

Змістовний модуль 1.

Тема 1. Характеристика соціального аудиту (7/10)

Тема 2. Типи соціального аудиту (7/10)

Змістовний модуль 2.

Тема 3. Моделі та методи соціального аудиту (7/10)

Тема 4. Процес соціального аудиту (7/10)

Тема 5. Механізми реалізації соціального аудиту (7/10)

Змістовний модуль 3.

Тема 6. Оцінка потреб та її зміст (7/10)

Тема 7. Алгоритм здійснення оцінки потреб (8/10)

Змістовний модуль 4.

Тема 8. Характеристика здійснення оцінки потреб дітей та сімей (8/10)

Тема 9. Співпраця з дитиною в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (8/10)

Тема 10. Співпраця з батьками дитини в процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (8/10)

Змістовний модуль 5.

Тема 11. Співпраця фахівців соціальної сфери у процесі оцінки потреб отримувачів соціальних послуг (8/10)

Тема 12. Оцінка потреб як складова ведення випадку. Визначення складності випадку за результатами оцінки потреб (8/10).

Змістовний модуль 6.

Тема 13. Документування при здійсненні оцінки потреб (8/12)

Тема 14. Інструментарій оцінки потреб (8/12).

Тема 15. Додатковий інструментарій (8/12)

Детальні теми лекційних, практичних/семінарських занять, питання до заліку/іспиту, теми і завдання для самостійної роботи та інше містяться на курсі у Moodle: <https://moodle.udu.edu.ua/course/view.php?id=5435>

V. Результати навчання

ПРН 18. Налагоджувати співпрацю з представникам різних професійних груп та громад; використовувати стратегії індивідуального та колективного представництва інтересів клієнтів.

ПРН 19. Виявляти сильні сторони та залучати особистісні ресурси клієнтів, ресурси соціальної групи і громади для розв'язання їх проблем, виходу із складних життєвих обставин.

ПРН 23. Конструювати процес та результат соціальної роботи в межах поставлених завдань, використовувати кількісні та якісні показники, коригувати план роботи відповідно до результатів оцінки.

VI. Порядок та критерії оцінювання

Форми і методи поточного контролю Форма підсумкового контролю – залік Поточний контроль

Рейтинговий бал з видів навчальної діяльності																													
	Се м. 1	Се м. 2	СР 1	М К 1	Се м. 3	Сем. 4	Сем. 5	СР 2	М К 2	С ем. 6	Се м. 7	СР 3	М К 3	Сем. 8	Се м. 9	СР 4	М К 4	Се м. 10	Се м. 11	СР 5	М К 5	Се м. 12	Се м. 13	Се м. 14	Се м. 15	Се м. 16	С Р 6	М К 6	В сь ог о
Д. ф.	2	2	6	5	2	2	2	6	5	2	2	6	5	2	2	6	5	2	2	7	5	2	2	2	2	2	7	5	1 0 0
З.ф.	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	6	5	2	2	6	8	2	2	8	8	2					1 0	5	1 0 0

Позначення: Д.ф. – денна форма; З.ф. -заочна форма; Сем- семінарські заняття; СР. – самостійна робота; МК – модульний контроль.

Поточний контроль	Присутність на лекційних заняттях, опитування (усні й письмові), доповіді, творчі роботи (презентації, командні проекти, написання есе), модульні контрольні роботи
Підсумковий контроль	Залік

Важливі зауваги щодо оцінювання!

Навчальна дисципліна завершується екзаменом, максимальна кількість балів, яку здобувач може набрати протягом семестру, 60. Максимальна кількість балів за екзамен – 40. Разом – 100 балів.

До початку залікової сесії екзаменаційної сесії здобувач повинен набрати мінімум **35 балів**. Цей бал не означає зарахування, він просто дає здобувачеві право скласти залік чи екзамен. Якщо здобувач не отримав 35 балів, у наступному семестрі він проходить ці навчальні дисципліни повторно на платній основі.

Якщо здобувач отримав незадовільну оцінку під час екзамену, в нього виникає академічна заборгованість. Повторно скласти атестацію він повинен до початку наступного семестру в терміни, визначені деканом. Повторне складання може бути не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий раз – комісії. Якщо здобувач має більше 5-ти академзаборгованостей, він відрховується з університету.

Якщо здобувач не погоджується з оцінкою підсумкової атестації, він може в день оголошення результатів подати в деканат апеляційну заяву. Наступного дня проводиться засідання апеляційної комісії. За письмового екзамена повторне опитування не проводиться. За усного комісія надає здобувачеві право продемонструвати свої знання. Про порядок складання екзаменів, перескладання і оскарження результатів див. Положення про організацію освітнього процесу.

Критерії оцінювання**Під час усних відповідей:**

• повнота розкриття питання; • логіка викладення, культура мовлення; • впевненість та аргументованість; • використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); • аналітичні міркування, вміння робити порівняння, аналіз, висновки.

Під час виконання письмових завдань:

• повнота розкриття питання; • цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати обґрунтовані висновки; • акуратність оформлення письмової роботи; • підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки (комп'ютерних технологій), різних технічних засобів та програм.

Рівень відповідності критеріям

Творчий рівень (90 – 100 балів). Відповідь здобувачів містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання; демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв'язку між ними, вірне розуміння змісту основних теоретичних положень; вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання; демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов'язаної з поставленим питанням; здатність робити власні висновки в разі неоднозначності, спірного чи проблемного характеру поставленого питання чи проблеми.

Високий рівень (80 – 89 балів). Студент дав досить змістовну відповідь на поставлене питання, але відповідь містить наступні недоліки: - недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання; - недостатньо детально розкритий предмет запитання, а основні поняття носять тезисний характер; відповідь на ситуаційне завдання є недостатньо аргументованою;

Достатній рівень (70 – 79 балів). Студент дав відповідь на поставлене питання, однак допустив незначні помилки як змістовного характеру, так і при оформленні відповіді на питання, а саме: відтворює основні поняття поверхово, не виокремлює взаємозв'язки; окремі формулювання є нечіткими; міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання.

Задовільний рівень (65 – 69 балів). Студент дав відповідь на поставлене питання, однак допустив суттєві помилки як змістовного характеру, так і при оформленні відповіді на питання, а саме: зміст відповіді свідчить про прогалини у знаннях з відповідного питання або ж про невірне розуміння окремих аспектів поставленого питання; відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу.

Низький рівень (60 – 64 балів). Здобувач засвоїв теми з навчальної дисципліни, але дуже поверхово, володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні і фрагментарно, не може самостійно викласти зміст більшості питань курсу.

Незадовільний рівень:

35 – 59 балів з можливістю повторного складання. Здобувач частково виконав програму, не засвоїв більшості тем програми курсу, володіє елементарними знаннями з навчальної дисципліни, не вміє логічно, послідовно, грамотно висловлювати думку;

0 – 34 балів з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни. Здобувач не виконав більшості завдань програми, не володіє навчальним матеріалом.

VII. Політика курсу

Ґрунтується на засадах академічної доброчесності та визначається системою вимог, які ставляться до здобувачів вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова

Дні й години для консультацій: консультації проводяться за графіком кафедри..

Обсяги, терміни і порядок відпрацювань: відпрацювати пропуски здобувач може в години консультацій; доскласти/перескласти завдання може протягом семестру; за доскладання й перескладання робіт

Особливості оцінювання. Максимальні бали за виконання робіт здобувачами:

- 1) Доповіді на семінарських заняттях – 2 бали;
 - 2) Доповіді – 7-8 балів;
 - 3) Модульні контрольні роботи – 5 балів
-

VIII. Основні інформаційні ресурси

Основні інформаційні джерела

1. Концепція формування національної моделі соціального аудиту (проект). ГКД: <http://www.lir.lg.ua>.
2. Лебединська О. С. Особливості внутрішнього соціального аудиту в сучасних умовах. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Сучасні проблеми управління підприємствами: теорія та практика" [Електронний ресурс]. – Харків, 2018. С. 156–158. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/18962>.
3. Лебединська О. С. Соціальний аудит у теоретичному полі соціальної відповідальності/ Науковий журнал: Бізнес Інформ. 2018. № 4. С. 461–466. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2018_4_66.
4. Лебединська О. С. Сучасний стан розвитку соціального аудиту в сучасних умовах інтеграційних процесів в Україні. Сучасні проблеми управління підприємствами: теорія та практика – матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Харків. 2019. С. 192–194. URL : <http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/21229>
5. Оцінка потреб дитини та її сім'ї: від теорії до практики / Зверева І. Д., Кияниця З. П., Кузьмінський В. О., Петрович Ж. В., у 2-х част. Київ : Задруга, 2011. 201 с.
6. Енциклопедія для фахівців соціальної сфери / за заг. ред. І.Д.Зверєвої. – Київ, Сімферополь : Універсум, 2012. 536 с.
7. Наказ Мінсоцполітики від 13.07.2018 р. № 1005 «Про затвердження форм обліку соціальної роботи з сім'ями / особами, які перебувають у складних життєвих обставинах». Взято з: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0943-18#Text>
8. Соціальна робота з вразливими сім'ями з дітьми: у 2-х ч. / З.П.Кияниця, Ж.В.Петрович. Київ : ОБНОВА КОМПАНІ, 2017. 256 с.
9. Петрович Ж.В. Особливості оцінки потреб дитини, яка виховується в інтернатному закладі, та її сімейного оточення. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. 2021. № 1(7). С. 33-36. Взято з: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/40416/>

Обговорено та затверджено на засіданні кафедри соціальної освіти та соціальної роботи протокол №8 від 29 січня 2025 року

